

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»  
Педагогический институт  
Кафедра психологии и педагогики  
дошкольного образования



# Шкалы ECERS как метод лонгитюдной оценки качества и развития системы дошкольного образования Иркутской области

Заведующая кафедрой психологии и педагогики дошкольного  
образования, кандидат психол. наук, доцент

**Зайцева Ольга Юрьевна**

# Проблемы реализации ФГОС ДО

- Рейтинг муниципальных детских садов РИА «Новости», «Социальный навигатор»
- Критерии:
- Условия, созданные для ребенка,
- Педагоги, работающие с детьми,
- Дополнительные услуги
- ИТОГИ:
- **«удовлетворительно»**
- 96,2% ДОО в 2012 году;
- 99,3% ДОО в 2013 году;
- 94,9% ДОО в 2014 году;
- 97,2% ДОО в 2015 году.

# Национальное исследование качества образования

- Проект Рособнадзора с 2014 года ([www.eduniko.ru](http://www.eduniko.ru))
- Построение сбалансированной системы процедур оценки качества общего образования (включая дошкольное) для принятия управленческих решений в области развития качества
- Разработка компонента НИКО-дошкольное образование осуществляет ГАОУ ВО Московский городской педагогический университет, институт социальных проектов при поддержке Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ (письмо №02-212 от 16.05.2016г.)



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

## Периодичность проведения исследований качества образования

**Дошкольное образование** - 1 раз в 2 года

**Начальное общее образование** - 1 раз в 4 года

**Основное общее образование** - ежегодно по всем учебным предметам (весна, осень)

**Среднее общее образование (10 класс)** - 1 раз в 4 года по разным учебным предметам

**Всероссийские проверочные работы** по разработанным единым измерительным материалам по всем предметам - 1 раз в год проводится самостоятельно общеобразовательными организациями

**Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования (ОГЭ)** - ежегодно

**Единый государственный экзамен (ЕГЭ)** - ежегодно

# Центральные характеристики эффективного образовательного процесса

**В результате самого авторитетного лонгитюдного исследования краткосрочных и долгосрочных эффектов различных программ в дошкольных учреждениях на выборке более 2500 детей (EPPE) были получены сл. характеристики качественного образовательного процесса.**

- Образовательный процесс эффективен, если:
  - 1. Высоко ценится самоопределение и со-участие детей в определении программы работы: в хороших детских садах больше половины всех занятий по содержанию инициируется самими детьми; дети делают то, что им нравится.
  - 2. Педагоги соблюдают правильный баланс между групповыми занятиями и свободной игрой;
  - 3. Педагоги относятся к детям уважительно, внимательно, с любовью и позитивно реагируют на их поведение; учитывают потребности и интересы детей и выстраивают свои предложения в соответствии с ними.
  - 4. Самыми эффективными оказались детские сады, в которых дети половину времени посвящали свободной игре.


## Нормативно-правовой аспект

- Результаты образовательной деятельности
- ст.64 ФЗ «Об образовании в РФ»
- п.3.2.3. ФГОС дошкольного образования
- *Запрещается оценка качества дошкольного образования по образовательным результатам воспитанников.*

## Шкалы комплексной оценки качества образования в ДОО – ECERS

- Соответствует идеологии ФГОС ДО (создание условий для развивающего образования в детском саду);
- Оценка образовательной среды, а не детских результатов (в соответствии с ФГОС ДО);
- Высокая валидность и надежность инструмента;
- Применимо как для независимой оценки качества образования, так и для самооценки

# Феномен международного инструментария оценки качества



Универсальные  
требования к  
дошкольному  
образованию

Межстрановые  
различия



## Данные международных сравнительных исследований с использованием ECERS

- 2013 год
- Португалия – 5,15
- Финляндия – 5,34
- Греция – 5
- Дания – 4,85
- Кипр – 5,12
- Румыния – 5,30

## Использование ECERS-R и ECERS-E в британском лонгитюде EPPE

- Effective Provision of Pre-School Education Project, EPPE (1997-2014)  
3000 детей
- Исследование влияния качества дошкольного образования на развитие ребенка
- Шкалы ECERS-R и ECERS-E использовались как инструмент оценки среды в детских садах разного типа

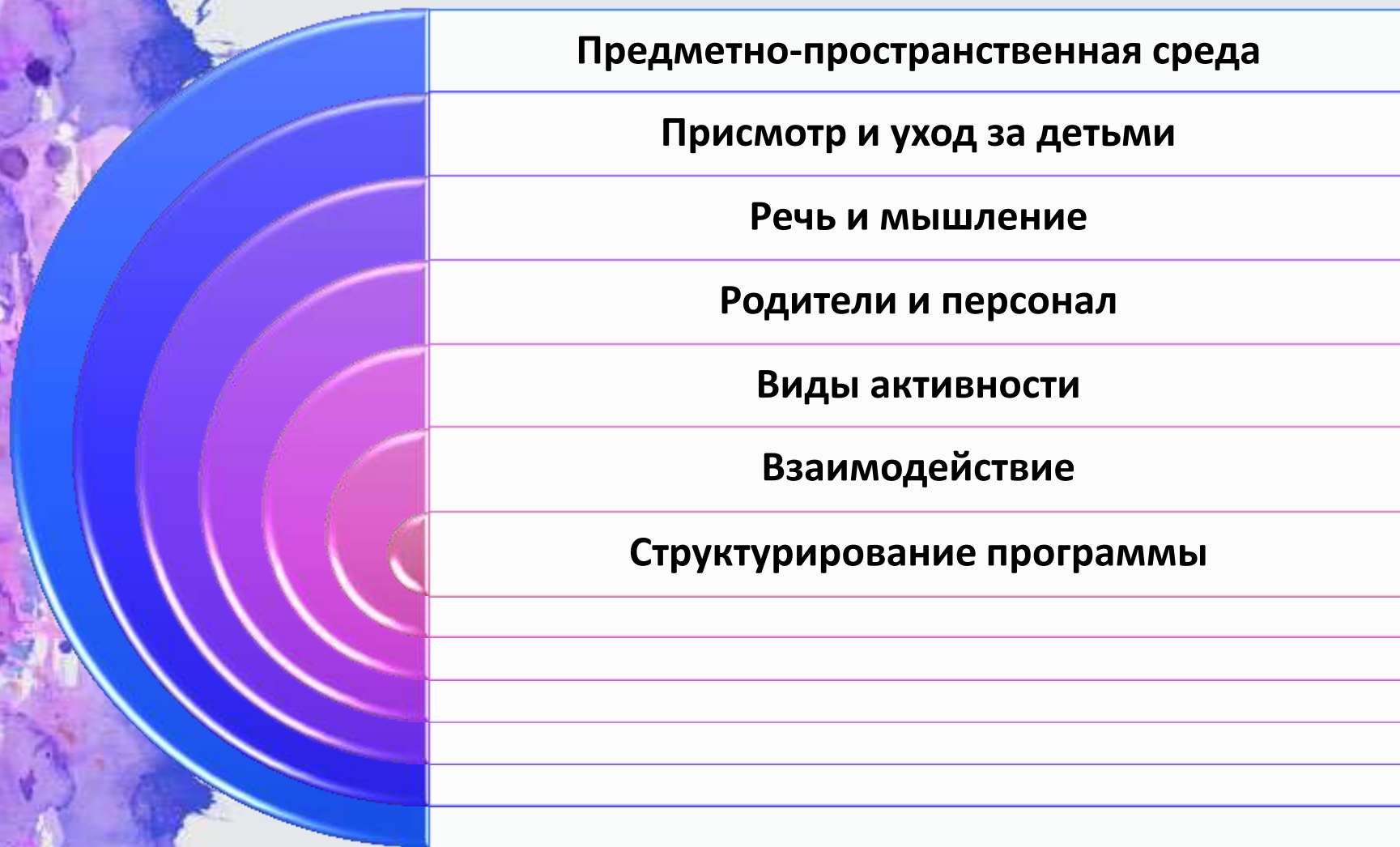
## Использование ECERS-R и ECERS-E в британском лонгитюде EPPE

- По качеству дошкольного образования и времени, которое ребенок провел в дошкольном учреждении, было все так же легко предсказать результаты выпускных экзаменов – те **дети, которые посещали дошкольные учреждения с высоким качеством образовательного процесса (5-7)**, и те, которые провели в дошкольных учреждениях дольше времени, **планировали сдавать большее количество выпускных экзаменов** и получали более высокие оценки на экзаменах по английскому языку и математике.

# **ECERS –R (Early Childhood Environment Rating Scale) - инструмент ОЦЕНКИ качества образовательной среды в детском саду**

- **Фокус на трех измерениях среды: пространстве, организации времени, взаимодействиях детей и взрослых**
- **Оценка условий для активного обучения ребенка, возможностей проявления творчества и инициативы**
- **Акцент на возможностях для детей быть субъектами своей деятельности**
- **Может использоваться как инструмент развития команды детского сада**
- **Подходит к программам разных типов**

# Обзор подшкал и показателей шкалы ECERS –R



Неудовлетворительно

Минимально

Хорошо

Отлично

1

2

3

4

5

6

7

## Показатели шкалы ECERS –R

### 1) Предметно-пространственная среда

1. Внутреннее помещение
2. Мебель для повседневного ухода, игр и учения
3. Мебель для отдыха и комфорта
4. Обустройство пространства для игр
5. Места для уединения
6. Связанное с детьми оформление пространства
7. Пространство для игр, развивающих крупную моторику
8. Оборудование для развития крупной моторики

Неудовлетворительно

Минимально

Хорошо

Отлично

1

2

3

4

5

6

7

## Предметно-пространственная среда

### 1. Внутреннее помещение

1.1. Недостаточно места для детей, взрослых и для размещения оборудования.\*

1.2. В помещении не хватает освещения, вентиляции, контроля температуры или звукопоглощающих материалов.\*

1.3. Помещение нуждается в ремонте (напр., потрескавшаяся краска на стенах и потолке; шероховатые, поврежденные полы).\*

1.4. Плохое обслуживание помещения (напр., полы грязные; мусорные баки переполнены).

3.1. В помещении достаточно места для детей, взрослых и оборудования.\*

3.2. Хорошее освещение, вентиляция, контроль температуры и звукопоглощающие материалы.\*

3.3. Помещение не нуждается в ремонте.

3.4. Помещение достаточно чистое и хорошо обслуживается.\*

3.5. Пространство доступно для всех детей и взрослых, использующих помещение группы в данный момент (напр., пандусы и поручни для людей с ограниченными возможностями, доступ для инвалидных колясок и ходунков).\*

5.1. Большое пространство внутри помещения, позволяющее детям и взрослым свободно передвигаться (напр., мебель не ограничивает перемещений детей; достаточно места для оборудования, необходимого детям с ограниченными возможностями).\*

5.2. Хорошая вентиляция, через окна или мансардное окно в помещение попадает солнечный свет.

5.3. Пространство доступно для детей и взрослых с ограниченными возможностями.\*

7.1. Возможность контроля интенсивности естественного освещения (напр., регулируемые жалюзи или шторы).

7.2. Возможность управления вентиляцией (напр., окна можно открыть; воспитатели используют вентиляторы).\*

Неудовлетворительно

Минимально

Хорошо

Отлично

1

2

3

4

5

6

7

## Предметно-пространственная среда

### 2. Мебель для повседневного ухода, игр и учения

1.1. Недостаточное количество мебели для ухода, игр и учения (напр., не хватает стульев для одновременного использования всеми детьми; очень мало открытых полок для игрушек).\*

1.2. Состояние мебели в целом настолько плохое, что дети могут пораниться (напр., сколы и трещины, торчащие гвозди, плохо закрепленные ножки на стульях).

3.1. Достаточное количество мебели для ухода, игр и учения.

3.2. Мебель по большей части прочная и в хорошем состоянии\*.

3.3. В распоряжении детей с ограниченными возможностями имеется необходимая для них адаптированная мебель (напр., для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата доступны адаптированные стулья или подушки).\*

5.1. Большая часть мебели подходит для детей по размеру.\*

5.2. Вся мебель прочная и в хорошем состоянии.\*

5.3. Адаптированная мебель делает возможным включение детей с ограниченными возможностями в совместную деятельность со сверстниками (напр., используя специальный стул, ребенок может сидеть за одним столом с другими детьми).\*

7.1. Мебелью для повседневного ухода удобно пользоваться (напр., кровати/коврики хранятся таким образом, что легко доступны).\*

7.2. Используются деревянные скамьи, стол для игр с песком/водой или мольберт.\*



Неудовлетворительно

Минимально

Хорошо

Отлично

1

2

3

4

5

6

7

## Предметно-пространственная среда

### 3. Мебель для отдыха и комфорта

1.1. Детям недоступна мягкая мебель (напр., мебель с обивкой, подушки, ковры, кресло-мешок).\*

1.2. Детям недоступны мягкие игрушки (напр., мягкие животные, мягкие куклы).\*

3.1. Детям доступно некоторое количество мягкой мебели (напр., игровое пространство с ковровым покрытием, подушки).\*

3.2. **Детям доступно некоторое количество мягких игрушек.\***

5.1. Уютный уголок доступен детям в течение значительной части дня.\*

5.2. Уютный уголок не используется для подвижных игр.\*

5.3. Большая часть мягкой мебели чистая и в хорошем состоянии.\*

7.1. **Мягкая мебель доступна для детей не только в уютном уголке (напр., подушки в уголке для ролевых игр, ковровое покрытие, ковры на стенах).\***

7.2. Детям доступно много чистых мягких игрушек.\*

Неудовлетворительно

Минимально

Хорошо

Отлично

1

2

3

4

5

6

7

## Предметно-пространственная среда

### 4. Обустройство пространства для игр

1.1. Функциональные зоны не определены.\*

1.2. Обзор части помещения, используемой для игр, затруднен.\*

3.1. Определены как минимум две функциональные зоны.\*

3.2. Визуальное наблюдение за игровым пространством не затруднено.\*

3.3. Достаточно места для одновременного осуществления нескольких видов деятельности (напр., место на полу для игры в кубики, место для настольных игр, место с мольбертом для рисования).\*

3.4. Большая часть игрового пространства доступна для входящих в группу детей с ограниченными возможностями.

5.1. Определены и удобно оборудованы (напр., место для рисования обеспечено водой; для кубиков и настольных игр предусмотрены стеллажи) по крайней мере, три функциональные зоны.\*

5.2. Функциональные зоны для тихих и подвижных игр размещены так, чтобы не мешать друг другу (напр., зона для чтения или прослушивания отделена от уголков для игры в кубики или домоводства).\*

5.3. Пространство обустроено так, что большая часть занятий не прерывается (напр., стеллажи расположены таким образом, чтобы дети обходили места, где другие дети занимаются чем-либо, не мешая им; мебель расставлена так, чтобы препятствовать активным подвижным играм и бегу).

7.1. По меньшей мере пять различных центров интересов дают возможность заниматься разнообразными видами познавательной деятельности.\*

7.2. Эти центры предназначены для самостоятельного использования детьми (напр., открытые полки с надписями; контейнеры для игрушек с надписями; открытые полки не переполнены; игровое пространство располагается недалеко от места хранения игрушек).\*

7.3. Доступны дополнительные материалы для добавления или изменения центров.

Неудовлетворительно

Минимально

Хорошо

Отлично

1

2

3

4

5

6

7

## Предметно-пространственная среда

### 5. Места для уединения

1.1. У детей нет возможности играть в одиночку или с другом без вмешательства других детей.

3.1 У детей есть возможность найти или организовать себе место для уединения (напр., за мебелью или перегородкой, в оборудовании для игр на улице, в тихом уголке помещения группы).

3.2. Места для уединения легко просматриваются воспитателями.\*

5.1. Выделяется специальное место, где один или два ребенка могут играть без вмешательства других детей; принято правило в группе мешать этим детям (например, небольшой уголок, защищенный стеллажами).\*

5.2 Места для уединения доступны в течение значительной части дня\*

7.1. Доступно более одного места для уединения.

7.2 Воспитатели организуют занятия для одного или двух детей в уединенном месте (напр., две настольные игры «Колышки» на столике в тихом уголке; компьютер для использования одним ребенком или двумя детьми).\*

Неудовлетворительно

Минимально

Хорошо

Отлично

1

2

3

4

5

6

7

## Предметно-пространственная среда

### 6. Связанное с детьми оформление пространства

1.1. Материалы для детей в оформлении пространства не представлены.

1.2. Демонстрируемые материалы, не соответствуют преобладающей возрастной группе детей (напр., в дошкольном групповом помещении используются материалы, предназначенные для школьников, старших школьников или взрослых; представлены изображения, на которых показано насилие).\*

3.1. Демонстрируемые материалы, соответствующей преобладающей возрастной группе детей (напр., фотографии детей; детские стихи; материалы по чтению и основам математики для дошкольников старшего возраста, выставки, связанные с временем года, праздниками и т.д.).\*

3.2. Демонстрируется некоторое количество работ детей.\*

5.1. Большая часть демонстрируемых материалов тесно связана с текущей деятельностью и входящими в группу детьми (напр., детские рисунки или фотографии недавних занятий).\*

5.2. Большая часть демонстрируемых материалов сделана руками детей.\*

5.3. Многие демонстрируемые материалы размещены на уровне глаз детей.

7.1. Преобладают работы детей, отличающиеся индивидуальностью.\*

7.2. Демонстрируются как объемные (трехмерные) работы детей (напр., из пластилина, глины, дерева), так и плоские (на плоскости).\*

Неудовлетворительно

Минимально

Хорошо

Отлично

1

2

3

4

5

6

7

## Предметно-пространственная среда

### 7. Пространство для игр, развивающих крупную моторику

1.1 Внутри и снаружи помещения места для развития крупной моторики / подвижных игр отсутствуют.

1.2 Место для развития крупной моторики представляет значительную опасность (напр., для доступа к нему приходится долго идти по оживленной улице; одно и то же место используется для игр и для парковки автомобилей; не огороженная площадка для дошкольников).\*

3.1. Некоторая часть пространства внутри или снаружи помещения используется для развития крупной моторики / подвижных игр.\*

3.2. Пространство для развития крупной моторики преимущественно безопасно (напр., достаточный слой защитного покрытия под оборудованием для лазанья; огороженный участок снаружи помещения).\*

5.1. Достаточно места снаружи и есть некоторое место внутри помещения.\*

5.2 Пространство является легко доступным для развития крупной моторики для детей группы (напр., на том же этаже и рядом с помещением группы; нет препятствий для доступа детей с ограниченными возможностями).

5.3.Пространство организовано так, что различные виды деятельности не мешают друг другу (напр., место для игры с игрушками на колесах отделено от оборудования для лазанья и игр с мячом).\*

7.1. Место для развития крупной моторики на внешней территории имеет различные покрытия для разных видов игр (напр., песок, гладкая поверхность, опилки; трава).\*

7.2. На внешней территории организована защита от погодных явлений (напр., тень летом, солнечное освещение зимой, укрытие от ветра, хороший дренаж).\*

7.3. Пространство для развития крупной моторики удобно (напр., поблизости расположены туалеты и подведена вода, имеется помещение для хранения оборудования; помещение группы имеет прямой выход на улицу).

Неудовлетворительно

Минимально

Хорошо

Отлично

1

2

3

4

5

6

7

## Предметно-пространственная среда

### 8. Оборудование для развития крупной моторики

1.1. Для игры используется очень мало оборудования для развития крупной моторики.

1.2. Оборудование преимущественно в плохом состоянии.

1.3. Большая часть оборудования не соответствует возрасту и способностям детей (напр., открытая горка высотой 1,8 метра для дошкольников; баскетбольное кольцо “взрослого” размера).\*

3.1. Некоторое количество оборудования для развития крупной моторики доступно для всех детей в течение, по крайней мере, одного часа в день.\*

3.2. Оборудование преимущественно в хорошем состоянии.\*

3.3. Большая часть оборудования соответствует возрасту и способностям детей.\*

5.1. Имеется достаточное количество оборудования для развития крупной моторики, так что детям не приходится долго ждать своей очереди.\*

5.2. Оборудование стимулирует развитие разнообразных умений (напр., сохранять равновесие, лазать, играть в мяч, управлять игрушками с колесами и приводить их в движение).\*

5.3. Для детей с ограниченными возможностями предусмотрено адаптированное или специальное оборудование.\*

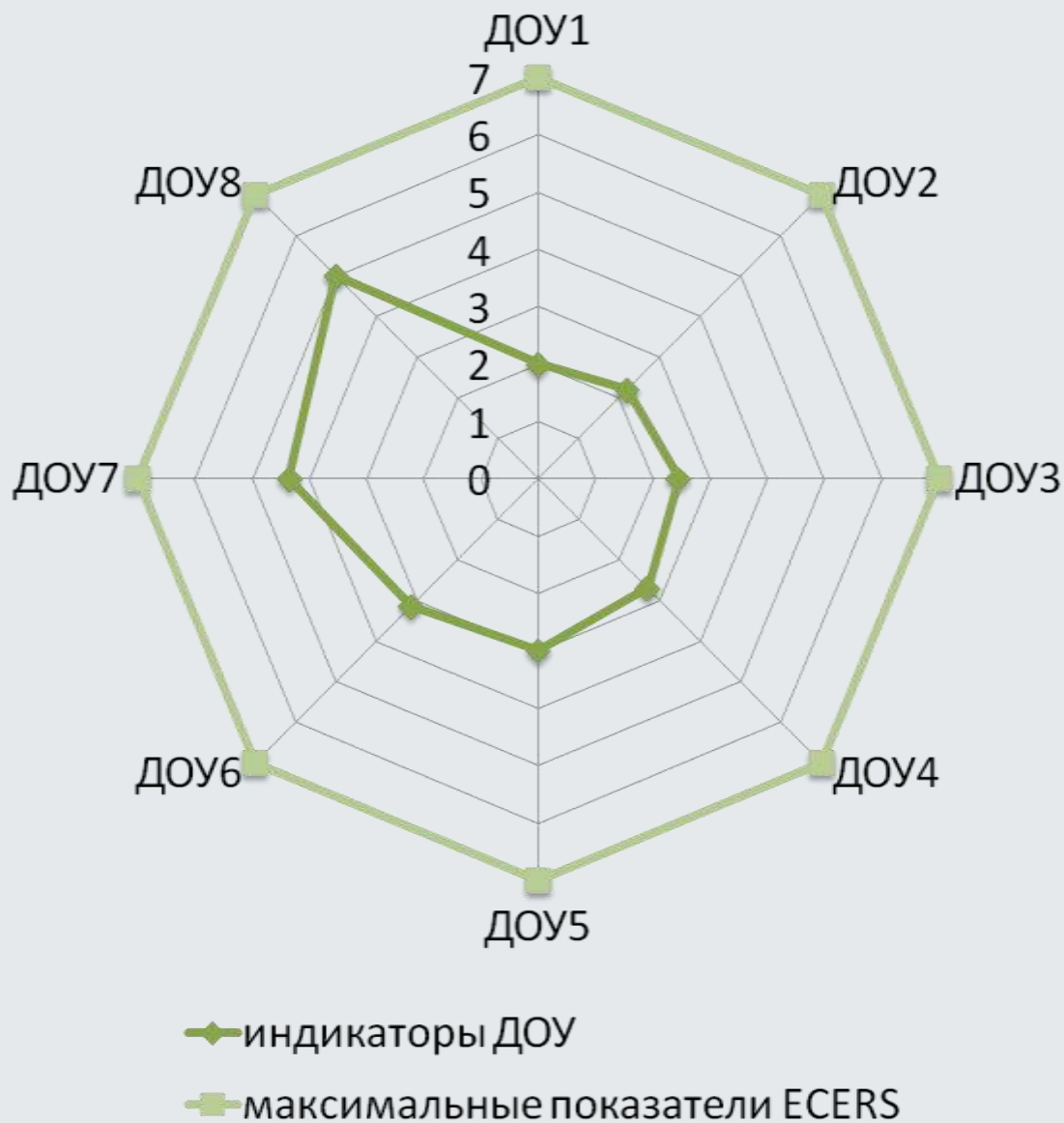
7.1. Применяется как стационарное, так и мобильное (переносное) оборудование для развития крупной моторики.\*

7.2. Оборудование для развития крупной моторики стимулирует выработку умений на различных уровнях (напр., трехколесные велосипеды с педалями и без них; мячи разных размеров; доступ к конструкции для лазанья при помощи пандуса, и лестницы).\*

# Шкала ECERS

## Предметно-пространственная среда

1. Внутреннее помещение
2. Мебель для повседневного ухода, игр и учения
3. Мебель для отдыха и комфорта
4. Обустройство пространства для игр
5. Места для уединения
6. Связанное с детьми оформление пространства
7. Пространство для игр, развивающих крупную моторику
8. Оборудование для развития крупной моторики



# Зона благополучия

- Все дошкольные образовательные организации обеспечены мебелью, соответствующей возрасту детей, все исследованные помещения отремонтированы, достаточно чистые и хорошо обслуживаются.
- Во всех организациях выделены центры детских интересов (от 4 до 7).
- Оформление пространства групп соответствует требованиям дизайна детской среды.
- Все исследуемые организации располагают внешним пространством и оборудованием на нем, направленным на развитие крупной моторики.
- Во внутреннем помещении часть пространства также выделена для развития крупной моторики, имеется некоторое оборудование, которое используется для проведения зарядки, физкультурных занятий, организации двигательной активности при неблагоприятных погодных условиях.



# Зона неблагополучия

- Возможность уединения
- Возможность общаться с педагогом индивидуально
- Нерегламентированное общение
- Доступность материалов
- Готовность к культурному многообразию
- Вовлечение родителей

## Недостатки проектирования РППС ДОО:

- копирование модели школьных классов в организации групповой среды



## Недостатки проектирования РППС ДОО:

➤ громоздкость мебели, её неподвижность, отсутствие мобильности



## Недостатки проектирования РППС ДОО:

- громоздкость мебели, её неподвижность, отсутствие мобильности



1



2

## Недостатки проектирования РППС ДОО:

- громоздкость мебели, её неподвижность, отсутствие мобильности



## Недостатки проектирования РППС ДОО:

- неэргономичность, плохая функциональность, непрактичность мебели: острые углы, громоздкость, плохой крепёж деталей



## Недостатки проектирования РППС ДОО:

- отсутствие многофункциональности и разнообразия



# Недостатки проектирования РПС ДОО:

➤ агрессивная визуальная игровая среда





## Недостатки проектирования РППС ДОО:

➤ среда групп преимущественно девичья



## Недостатки и сложности проектирования РПС ДОО:

РПС групп ДОО не соответствует текущей тематической недели (нет учёта принципа комплексно-тематического планирования);

проявление консерватизма со стороны педагогов ДОО, который связан с отсутствием желания что-либо менять, некомпетентностью в данном вопросе;

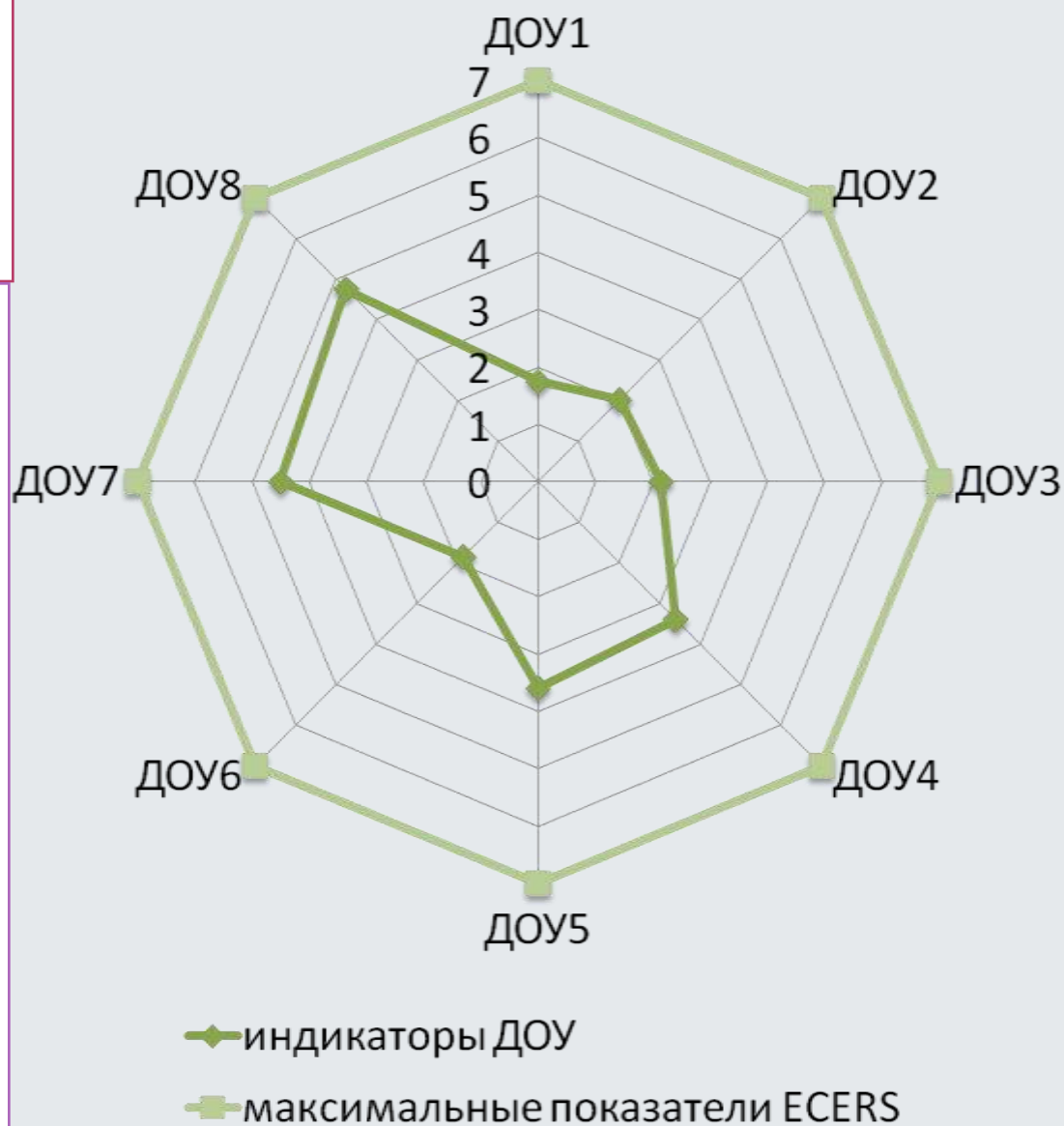
неумение педагогов на начальном этапе выстраивать отношения с родителями;

отсутствие финансирования.

## Шкала ECERS

### Различия в показателях качества ДОО

1. Предметно-пространственная среда
2. Присмотр и уход за детьми
3. Речь и мышление
4. Виды активности
5. Взаимодействие
6. Структурирование программы
7. Родители и персонал



## Редки высокие показатели

Доступность материалов, возможность самостоятельного использования;

Свободная игра не менее 3-х часов для 9-ти часовой программы;

Условия для персонала;

Обратная связь для персонала и родителей.

# Актуальные направления изменений

Повышение индивидуализации обучения;

Смена акцентов в организации детской деятельности с инициативы взрослых на инициативу детей;

Переход от вербального обучения к познанию в действии;

Смена образовательной парадигмы: от формата фронтальных занятий с большой группой к формату деятельности.

# Варианты использования шкал

- **Внешний независимый аудит;**
- **Управление развитие** – по данным проф. С. Шеридан, университет Гетеборга «применение внешнего аудита и развивающих семинаров по его результатам приводит к значимому повышению качества образования в дошкольных организациях»;
- **Проведение исследований** в рамках программы НИКО и международных сравнительных исследований.